

Sokkenshow leerzaam en hartstikke leuk!

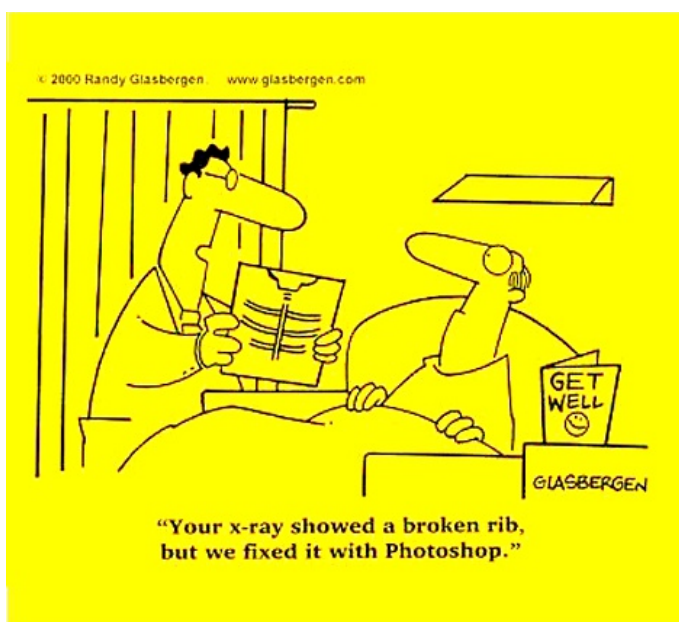
door Hans Post

De ochtend van het DREAM event begon met een keynote van Paul Turner, Director of Assist Knowledge Development. Hij sprak over Systems Thinking, wat op zich een verwarrende term is. Het staat voor het op een holistische manier kijken naar een systeem in zijn geheel, waarbij een systeem altijd weer deel uitmaakt van een groter systeem, en we niet over IT-systemen praten maar over alles omvattende systemen waar ook mensen deel van uitmaken. Wat in een systeem gebeurt heeft daarom altijd effect daarbuiten, en voor een BA is het belangrijk dit altijd te beseffen! Tegenwoordig zijn de meeste ICT-ers ergens in gespecialiseerd en wordt helemaal niet gekeken naar het geheel. Zijn boodschap: "Don't think about the here and now but where you came from and where you want to go." Deze andere manier van tegen systemen aankijken vergt een geheel andere mentale instelling maar kan tot verrassende oplossingen leiden. Hij noemde als voorbeeld dat er huizen zijn die worden verwarmd door er servers in te zetten en de restwarmte te gebruiken. 'Think outside the box, what box?' is een gevlugelde uitspraak van Paul in dit kader. Als belangrijkste advies aan BA's gaf hij mee dat het belangrijk is om alle stakeholders van een systeem te spreken en al hun verschillende perspectieven van de werkelijkheid te leren kennen. Paul Turner heeft over BA het volgende boek geschreven, samen met James Cadle en Debra Paul: 'Business Analysts Techniques. 99 essential tools for succes'.

Marcel Steur: 'Requirements verzamelen in agile, hoe ver moet je gaan'

In deze parallelsessie hield Marcel Steur van Qquest een verhaal over een onderzoek dat hij heeft uitgevoerd bij het Centraal Boekhuis naar de benodigde gedetailleerdheid van requirements in verschillende projecten die daar zijn uitgevoerd. Zijn aanpak hield in dat hij allerlei aspecten van de verschillende projecten en de verschillende teams waardeerde met een kengetal tussen 0 en 5. Zo bekeek hij van teams o.a. de grondhouding (0 = negatief, 5=zeer positief), de functionele en de technische skills en van projecten (grootte, risico, complexiteit). Al deze kengetallen stopte hij in een formule en die leverde op hoe gedetailleerd de requirements moeten zijn. Hoe hoger de uitkomst hoe meer gedetailleerd. Meest gedetailleerd kwam neer op zodanig gedetailleerde user stories dat het bijna op een technisch ontwerp lijkt. Interessant was dat hij met deze formule historisch onderzoek heeft gedaan naar verrichte projecten waaruit bleek dat deze formule een prima maatstaf is die bij nieuwe projecten gebruikt kan worden om een eerste inschatting te doen van de mate van gedetailleerdheid. Uiteraard kan er dan binnen een Agile aanpak altijd weer worden op- of afgeschaald. Ik vond het het interessantste verhaal van de dag, en een wetenschappelijke publicatie waardig.

'Think outside the box, what box?'



Arjen Uittenbogaard: 'Zingeving voor Requirements Engineers'

Arjen staat bekend als iemand die het vak van business of information analyst van verrassende kanten bekijkt; soms op een filosofische manier. Twee jaar geleden heb ik hem al een keer gezien op het DREAM event en ook deze keer stelde hij niet teleur met zijn bijdrage. Deze keer sprak hij over complexe organisaties waar je volgens hem absoluut niet moet werken met best practices en al helemaal niet met templates. Hij pleit ervoor om vooral kleine stappen te zetten en daarbij vooral zelf na te denken wat je nodig hebt. Hij beriep zich op het zgn. Cynefin raamwerk van Dave Snowden en het boek 'Plezier beleven met weerbarstige vraagstukken' van Hans Vermaak (nee, die naam is niet verzonnen...). In het genoemde raamwerk worden uitspraken gehanteerd als 'Prevent premature convergence' (als je het te snel met elkaar eens bent, heb je dan wel alle

invalshoeken bekeken?) en 'find dissensus instead of consensus' (daag mensen uit om het vooral niet met elkaar eens te zijn op het professionele vlak (niet op het persoonlijke vlak!!)). Zaken om echt eens over na te denken!! Nog een tip van hem: Vraag deelnemers aan een scrum eens iets te vertellen over wat ze hebben meegemaakt, iets gaafs of juist een blunder die ze begaan hebben.

Philippe van Hees: 'De Sokkenshow – Workshop'

Van een geheel andere orde was de Sokkenshow!! Eigenlijk was het een workshop onder leiding van Philippe van Hees van De Processpecialisten. De deelnemers werden opgedeeld in twee teams die elk een sokkenfabriek moesten simuleren. Er was iemand die opdrachten in ontvangst moest nemen van klanten zoals: Ik wil graag 10 paar nylonkousen, 20 paar zwarte sokken en 15 paar witte sokken. Op een tafel (de 'productielijn') lag een grote stapel nylonkousen en verschillende kleuren sokken die Philippe had meegenomen, kris kras door elkaar. Langs de productielijn stonden order pickers, assemblers en packagers. De ene fabriek stond bekend om zijn hoge snelheid maar lage kwaliteit, bij de tweede fabriek was het precies andersom. En tijdens het leveren van de opdracht kwamen regelmatig nieuwe opdrachten binnen. Uiteindelijk werden de teams beoordeeld door de opdrachtgevers op snelheid en kwaliteit, maar ook op communicatie. Kun je je voorstellen hoe dit ging? Mensen die langs elkaar heen werken, slechte communicatie, slechte afstemming van processtappen, etc. In heel korte tijd zie je hoe belangrijk het is om goede processen in te richten, iets waar business analisten natuurlijk alles van weten! Heel leerzaam en hartstikke leuk!



Veel ervaring bij elkaar

door Judith van Vorle

Ook al zit ik jaren in het 'vak' als business analist, ik was helaas nog niet eerder op een congres / beurs geweest voor vakgenoten. En ik kan je nu al vertellen: wat heb ik dan veel gemist! Wat een genot om zoveel vaktijgers te ontmoeten en zoveel ervaring bij elkaar te zien.

De reden voor mij om het DREAM event te bezoeken was vooral het ontmoeten van vakgenoten, maar daarnaast ook zeker om (nieuwe) ontwikkelingen in het vak te horen. En horen van 'klanten' hoe zij omgaan met requirements(management), agile, Scrum en de rol van de business analist daarin.

Ik bezocht allereerst de presentatie van de Provincie Overijssel, omdat zij daar met basisregistraties bezig zijn en daar ben ik nu ook bij de Provincie Zuid-Holland mee bezig. Enerzijds vond ik het prettig om te zien dat zij tegen dezelfde zaken aanlopen als ik bij Zuid-Holland (namelijk: hoe haal je requirements op bij de business die niet altijd heel positief tegenover de basisregistraties staat). Anderzijds jammer dat je daardoor weinig nieuwe ideeën ophaalt om te gebruiken.

Na een overheerlijke lunch en gelegenheid tot netwerken (ik zag diverse bekenden, altijd leuk) heb ik de sokkenworkshop bezocht. Een hilarische manier om met je neus op de feiten gedrukt te worden, die zorgde voor de nodige ontspanning tijdens deze verder vrij serieuze dag. In de sokkenworkshop wordt duidelijk dat je als organisatie snel de bocht uit vliegt als je pretendeert de klant voorop te zetten. Wat betekent dat nou écht? Ik heb het antwoord nog niet, en elke casus is anders, maar deze sokkenworkshop vergeet ik niet snel!

De presentatie van de NS over 'Hoe borg je requirements engineering in een grote organisatie?' vond ik inspirerend. Al bijna 10 jaar doe ik opdrachten bij grote organisaties en dus herkende ik veel in wat Sven van der Zee vertelde. Het lijkt me echter nog steeds een uitdaging om in een dergelijke grote organisatie iedereen dezelfde richting op te krijgen. In hoeverre blijven er toch niet eigen koninkrijkes met eigen werkwijzen bestaan? Dat zul je, denk ik, daadwerkelijk bij NS op de werkvloer moeten ervaren.